

# WORDLAB №2

Огромный привет с пожеланиями удачи – тем, для кого это первый год учёбы в ФТШ, мы рады вас всех видеть в школе! Привет и тем, кто возвращается – мы надеемся поскорее вас всех снова встретить! И, конечно же, просьба к выпускникам не забывать нас и навещать почаще. Мы будем очень-очень скучать! Скажем больше – мы уже начали скучать.

А ещё спасибо Дарье Константиновне за её слова!

Редакция "WordLab"

## ВЫПУСКНОЙ

Текст: Дарья Константиновна Меш

Это было непередаваемо. Все-все-все, от начала до самого утра. Утро, впрочем, наступило неприлично быстро. В прошлом году время почему-то шло медленнее...

Было по-другому. Было очень громко, очень смешно, очень пронзительно, очень уютно, очень жарко, очень ветрено, очень душевно и очень грустно. Более сумбурно, но и более человечно, чем в прошлый раз.

Восхитительный танец. Я в восторге и не верю, что до следующего вальса еще год. Смешные и познавательные стихи при вручении аттестатов. Познавательные - про тех, с кем мне не посчастливилось работать. А про тех, кого я знаю, для меня - слишком поверхностные.

Отличная компания в дороге и на весь праздник. Нереальные песни в автобусе, настолько классные, что я уже нашла их тексты. Тесноватый и душно-ватый зал, но отличное обслуживание, адекватное количество и качество еды и алкоголя, смешная очередь за тортиком, холодный кофе, много коньяка. Спасение хорошего человека от необходимости пить в одиночку. Наш учительский стол, который быстро опустел и переманил к себе смелых выпускников из-за скучных столов без крепкого. Хорошие тосты. Хорошая, но правда очень громкая музыка, под которую можно было не танцевать, а именно колбаситься. Но все время так скакать тоже становилось невозможно.

Долгая дорога на кораблик по ночному Невскому, песни, которых обычно хватает на всю ночь, спетые все по дороге. Ветер, сигара и красивые незнакомые песни на кораблике. Такие красивые, такие взрослые, такие любимые ребята. Такие строгие, такие счастливые мальчики. Уже совсем мужчины. Такие головокружительные, невероятные девочки. Взрослые, нежные, цветущие, распутившие все



лепестки. Очередное разочарование, что так многих я узнаю только перед и на выпускном.

Уютный и уже откровенно грустный путь обратно до кафе. Совершенно бешеные танцы. Энергия, в которой можно купаться, которую можно есть ложками, опьяняющая, густая, цельная.

Быстрый рассвет. Невозможность окончания праздника, но полное бессилие к утру. Все пошли куда-то большой толпой, подозреваю, что было продолжение с гитарой, но у меня все равно не хватило бы сил. Мы пошли, куда глаза глядят, на север. Но перед



Автор большинства фотографий с выпускного вечера Маргарита Новицкая.

ни..

В метро, как обычно по таким утрам, ехалось сладко. Уже в одиночку, с плеером, с закрытыми глазами, чтоб не заслонять такого недавнего и светлого будничной картиной. До самого дома - с улыбкой. Сначала казалось скомкано и сумбурно, но потом воспоминания стали приходить по одному, законченными образами, объемными и важными картинами. Музыка, солнце. Сладкие-сладкие обрывочные сны.

Я все еще не верю, что это все.

Чернышевской пришлось бросить ребят - лимит совсем исчерпался. Я правда верю, что мы еще увидимся вне официальных мероприятий и до осе-





21 – 22 мая в лицее прошла XXI ежегодная международная школьная научная конференция «Сахаровские чтения», председателем Оргкомитета которой является Ж. И. Алфёров.

Особенная черта этой «детской» конференции – состав жюри. Работы школьников оценивают настоящие профессионалы в своей области – ученые из академических и университетских центров Санкт-Петербурга. Вот им мне и захотелось задать несколько вопросов, чтобы узнать, как серьезные ученые смотрят на такую «молодую» науку.

Текст: Эля Мельцина

Фотографы: Настя Люлина, Лада Лашкевич.

#### Андрей Дмитриевич Сахаров (1921–1989)

•Физик, политический деятель, правозащитник. Один из создателей советской водородной бомбы. Его основные научные достижения лежат в области физики плазмы, элементарных частиц, управляемого термоядерного синтеза, магнитной гидродинамики, астрофизики. В 1975 году был удостоен нобелевской премии мира «за бесстрашную поддержку фундаментальных принципов мира между людьми и мужественную борьбу со злоупотреблением властью и любыми формами подавления человеческого достоинства». За свою общественную деятельность в 1980 году был отправлен в ссылку в город Горький, откуда был освобожден в 1986 году с началом Перестройки. В 1974 году в статье «Мир через полвека» предсказал появление интернета.

#### Иванов Михаил Георгиевич

•Директор Лицея.  
•Преподаватель физики, учитель высшей категории,  
•Заслуженный учитель Российской Федерации.  
•Обладатель звания «Соросовский учитель».  
•Обладатель почетного знака «Отличник народного просвещения».  
•Лауреат конкурса «Учитель - исследователь» фонда некоммерческих программ «Династия» (2004).  
•Лауреат конкурса «Учитель, воспитавший ученика» фонда некоммерческих программ «Династия» (2006).  
•Победитель конкурса лучших учителей России (2007).  
•Лауреат премии «За выдающиеся заслуги в образовании в сфере естествознания» фонда некоммерческих программ «Династия» (2011).

#### Князев Александр Николаевич

•Кандидат биологических наук.  
•Заведующий лабораторией в ИЭФБ им.И.М.Сеченова.

#### Татьяна Ивановна Иванова

•Преподаватель биологии, учитель высшей категории.  
•Кандидат биологических наук, старший научный сотрудник ИЭФБ им.И.М.Сеченова.  
•Лауреат конкурса «Учитель, воспитавший Ученика» фонда некоммерческих программ «Династия» (2010).  
•Эксперт-консультант по программе ЕГЭ по Биологии.

#### Михаил Эдуардович Дворкин

•Золотой медалист Чемпионата мира по программированию ACM ICPC.  
•Член жюри школьных и студенческих олимпиад по программированию.  
•Учитель высшей категории.

#### Левинштейн Михаил Ефимович

•Доктор физико-математических наук.  
•Профессор, ФТИ им.А.Ф.Иоффе РАН.

Первыми на них согласились ответить председатель жюри Александр Николаевич Князев и член жюри Татьяна Ивановна Иванова с секции Биологии:

**Александр Николаевич, расскажите, чем на Ваш взгляд отличаются эти Сахаровские чтения от предыдущих?**

**А.Н.:** В последние годы министерство образования ввело принцип ранжирования олимпиад. А так как Сахаровские чтения не дают никакого преимущества при поступлении, то наблюдается уменьшение числа участников. Из старших классов – в первую очередь, потому что все силы ребят уходят на участие в олимпиадах, дающих это преимущество. Мы эту секцию проводим с момента её организации, и за это время она стала научной конференцией и по форме и по содержанию, максимально приближенной по ощущению, по атмосфере к настоящей «взрослой» конференции. Она приобрела современный облик, который отличается от других школьных конференций и тем более от школьных олимпиад. И в плане обсуждения, и по степени серьезности подхода. К тому же в последнее время многие кружки закрываются, и исчезает так называемая «шаговая доступность». Например, биологический центр из Дворца пионеров в Санкт-Петербурге переместили на Крестовский остров. Ребятам становится труднее заниматься своими исследованиями, и, как следствие, количество участников на секции биологии уменьшается.

**Татьяна Ивановна, а на Ваш взгляд какие отличия этих Сахаровских чтений?**

**Т.И.:** Видите ли, я член жюри уже 17 лет. И не просто член жюри, мы с Людмилой Ивановной Амосовой занимаемся рецензированием заявок и тематическим отбором, формированием программ. Мы обе заметили, что последние несколько лет сами работы имеют совершенно другое направление. Теперь преподаватели «своих» детей всё больше и больше стараются отправлять с исследовательскими работами на кафедры университета либо в институты, имеющие биологический или химический уклон. Вы же знаете, что наш институт эволюционной физиологии и биохимии традици-



Александр Николаевич Князев.

онно принимает ребят на практику, и за последние пять лет я отмечаю только одно — у детей чрезвычайно интересные работы. Они понимают, что делают, они стараются это понимать, а не просто работают «в помощь» руководителю. Да, конечно же, совместно с руководителем, но, тем не менее, они пытаются самостоятельно ставить задачи исследования, они изучают литературу, сами проводят эксперименты. Вообще всё больше работ, связанных с медицинским прикладным назначением, приходят работы по экологии. Хотя на секцию биологии уже около 10 лет присылают работы нам не свойственного направления – «школьная социология и психология», думаю, что это дань какому-нибудь модному течению.

**А.Н.:** Ещё хотел сказать, что всё чаще и чаще у нас на секции появляются высокотехнологичные работы. Некоторые из них присылают к нам физики – хоть там и физические закономерности, но над биологическим объектом, поэтому такие исследования нам всё-таки ближе.

**Т.И.:** Высокие технологии сейчас решают такие вопросы, которые раньше были недоступны.

**Скажите, пожалуйста, секция биологии всегда пользуется таким успехом, или это особенность этого года?**

**Т.И.:** Нет, это традиционная ситуация, заявок всегда очень много, никак не меньше, чем 70, а чаще гораздо больше.

**А.Н.:** В среднем около 100.

**Т.И.:** А у нас жёсткий потолок не больше 50. Но в этом году мы этот потолок немножко преодолели – не смогли не взять работы из института Сеченова. Не смогли – такой там был уровень!

**А Вы в курсе, что потом происходит с удачными работами после выступления?**

**Т.И.:** К сожалению, и здесь мы потеряли позиции. Ещё 10 лет назад в статусе Сахаровских чтений было издание сборника тезисов работ, и это считалось публикацией. Более того, с нами сотрудничали редак-

ции некоторых журналов, и в задачу жюри входил выбор лучших докладов, которые не просто печатали как тезисы – они были представлены полностью, как научные статьи. Теперь этого нет. Но мы добились, чтобы в программе печатали аннотацию, так как потом хотя бы где-то на неё можно будет ссылаться.

**А.Н.:** Да и вообще, сейчас же уровень работы другой. Есть объективные мировые стандарты, по которым оценивается эффективность исследователя, поэтому публикации имеют большой вес и для дальнейшей карьеры, и для подачи заявок на какие-то гранты. При поступлении на магистратуру у них существенный приоритет, потому что они смолоду учатся излагать свои мысли, у них уже есть научные публикации, а это начало научной карьеры. Но такие издания сейчас умирают.

**Бывает ли такое, что мнение о работе меняется после уточняющих вопросов? И в какую сторону чаще?**

**А.Н.:** Бывает. И скорее в лучшую. Ведь я с самого начала сказал, что критерием оценки является презентация работы, не только результаты, но и умение её понятно объяснить.

**Т.И.:** Вот, это самое главное. При обсуждении оказывается понятным – в курсе ли человек своего материала или нет. Если он не знает литературы, если не знает объекта исследования, не знает, как это было сделано, то становится очевидным, что он не сам это делал. Работу за него кто-то написал, и литературу ему кто-то «из клюва в клюв» передал, а он в результате – «не в теме». Хотя чаще бывает, что человек просто боится – выступает-то в первый раз, но ему задают вопросы, он чувствует хорошую атмосферу и раскрывается, с удовольствием рассказывает всё, что он знает, умеет, сделал, прочитал.

**А.Н.:** И выясняется, как много он на самом деле знает.

**Т.И.:** Особенно это заметно в случае стендовых выступлений, когда человек не зажат десятиминутными рамками доклада.

*Через несколько минут после этого разговора я уже стояла перед кабинетом физики, и следующей жертвой стал председатель жюри этой секции Михаил Ефимович Левинштейн:*

**Чем отличаются эти Сахаровские чтения от предшествующих?**

**М.Е.:** В прошлом году в работе жюри секции физики я не участвовал. Но, оценивая ситуацию за прошедшие два десятилетия, могу сказать, что уровень чтений – не монотонная функция времени. В какие-то годы уровень бывает выше, иногда бывают представлены просто блестящие работы. Как и в “большой науке”, проследить тенденцию среднего уровня работ сложно, поэтому мне трудно ответить на Ваш вопрос.

**Скажите, часто ли ваше мнение о работе не совпадает с мнением коллег из жюри? Что Вы тогда делаете?**

**М.Е.:** Довольно часто. Как всегда – сначала пытаемся выработать какую-то общую точку зрения, если этого сделать не удаётся, то усредняем оценку.

**Бывает ли случаи, когда мнение о работе меняется после уточняющих вопросов? И в какую сторону чаще?**

**М.Е.:** Бывает. В какую сторону чаще – трудно сказать.

**Скажите, пожалуйста, как вы думаете, работы, представленные**

*Дальше все силы ушли на поиски жюри с секции программирования – и мне повезло – со мной согласился поговорить золотой медалист международной командной олимпиады по программированию 2007 года Михаил Эдуардович Дворкин:*

**Михаил Эдуардович, я задаю этот вопрос всем – чем отличаются эти Сахаровские чтения от предыдущих?**

**М.Э.:** К сожалению, я не очень доволен результатами школьников на этих сахаровских чтениях относительно прошлых лет. Представленный уровень падает, в том смысле, что задачи ставятся менее интересными, да и реализация не ахти, в прочем, возможно, это только первая секция, а вторая секция предъявит нам такие хорошие результаты, что я с удовольствием изменю своё мнение, но пока что уровень не дотягивает.

**Когда Вы учились в ФТШ, участвовали в Сахаровских чтениях? (Если «нет», то почему?)**

**М.Э.:** Как участник не участвовал, но очень много слушал. И более того, тогда ещё были секции литературы и истории, и, хоть я был технарём, на них с удовольствием бывал. На литературу ходил, на историю заходил и получал огромное удовольствие, не забывая, естественно, математику, информатику и физику. Если бы я учился в одиннадцатом классе в ФТШ, то наверняка бы что-

на Сахаровских чтениях, приносят больше пользы ученикам, которые учатся представлять свои идеи и исследования, или науке?

**М.Е.:** Конечно, ребятам. Очень смело думать, что науке, хотя в редких случаях бывает и так. Дело в том, что науке, как и всему остальному, нужно учиться, и это очень долгий путь, требующий больших усилий. Но для ребят, мне кажется, начать этот путь в школе – очень важно, в каких-то случаях даже необходимо.

**А Вы в курсе того, что потом происходит с удачными работами после выступления на чтениях?**

**М.Е.:** Могу ли я переформулировать Ваш вопрос, в том смысле, что Вас интересует, были ли какие-то работы, которые потом получили практическое применение или просто дальше развивались? Просто дальше развивались – многие. Что-бы было практическое применение, я не слышал. Даже не школьные, а вполне взрослые научные разработки реализуются в непосредственно в очень небольшом проценте случаев, но тот задел, который создаётся большинством работ, необходим. Тенденция требовать от каждой работы ясной перспективы практического применения губит науку. И довольно быстро. Ничто из реально добытых знаний не пропадает, но путь реализации этих знаний бывает очень сложным и прихотливым.

нибудь представил.

**Скажите, пожалуйста, работы, представленные на программировании кому приносят больше пользы: ученикам, которые учатся представлять свои идеи и исследования или науке?**

**М.Э.:** К сожалению, развитию науки эти работы не помогают никак, не тот уровень. Ребятам хорошие работы, конечно, приносят пользу. А плохие никому не приносят. Если работа сделана некачественно, то человеку никакого плюса от этого нет. Тогда это не является ни полезным опытом, ни достижением. А от сильных работ очень много пользы, школьник понимает, что ничего страшного в этом нет, надо рассказать просто, что ты сделал, ответить на вопросы и все будут тебе искренне аплодировать, потому что хорошие работы хорошо воспринимаются, и за такую атмосферу можно только порадоваться.

**Бывает ли такое, что мнение о работе меняется после уточняющих вопросов? И в какую сторону чаще?**

**М.Э.:** Зачастую то, что работа слабая, понятно из темы – если тема не интересна, то и результат будет плохой. Иногда школьник рассказывает сильный результат, но потом, задавая вопросы, мы выясняем, что не весь результат получил он сам. Но это редкая, исключительная ситуация. Если уж работа хороша, и докладывается хорошо, то на вопросах только улучшается впечатление.

*Взяв интервью у представителей жюри почти всех секций (только математики оказались неуловимыми) я направила к директору лицея:*

**Михаил Георгиевич, как вы думаете, работы представленные на «Сахаровских чтениях», приносят больше пользы ученикам, которые учатся выступать, или науке?**

**М.Г.:** Науке – разве что косвенно. Например, у кого-то могут возникнуть какие-то идеи в связи с услышанным. Вообще наука не обязательно приносит пользу. Как известно, наука существует потому, что такова природа человека. Человеку интересно то, что там за поворотом. Поэтому он поворачивает, а не продолжает идти прямо. Вот именно поэтому и существует наука. О пользе говорить сложно, разве что для самого человека, который выступал – это было каким-то этапом в его исследовании. Может он сам этого даже не осознаёт. Если короткий ответ, то польза – для человека и для людей, которые слушают докладчика. Но для науки вряд ли.

**Вам известны случаи дальнейшего развития этих работ в науке?**

**М.Г.:** Мне известны случаи, когда кто-то из школьников впервые докладывал работу на «Сахаровских чтениях», а потом так складывалось, что он поступал в университет и продолжал заниматься той же

темой. Но это редкие случаи.

**Скажите, пожалуйста, почему именно такой набор секций? Почему нет, например, химии, литературы или истории?**

**М.Г.:** По бедности. Дело в том, что для проведения такой конференции нужны деньги. Она не приносит дохода организаторам, конференция требует расходов. Но время от времени мы пытаемся возратить замечательные секции истории и литературы, они были не менее интересны, чем секции физики и математики.

**За столько лет Сахаровские чтения – это уже традиция нашей школы, но любые традиции со временем хоть немножко, но меняются. Какие вы видите изменения для Сахаровских чтений в будущем – ближайшем, и отдалённом?**

**М.Г.:** В будущем я вижу изменения, связанные со способами распространения информации, с интернетом, с дистанционным участием в секциях. Недавно, благодаря интернету, наша школа участвовала в матбое с испанскими ребятами из Вальядолида. Возможно, что-то подобное удастся реализовать и на Чтениях. И ещё меняется масштаб. Сначала это было только конференцией учеников ФТШ, потом она стала общегородской, теперь уже международная. Но что-то самое главное, заложенное когда-то в основу, всё-таки не изменилось.



Михаил Георгиевич Иванов.

**Вдруг, совершенно неожиданно, появилась возможность взять интервью у научного руководителя сингапурских школьников. Николай Леопольдович Яковлев – он раньше работал в Физтехе, а теперь живет и работает в Сингапуре – согласился ответить на несколько вопросов (в нашем разговоре также участвовал директор лицея Михаил Георгиевич Иванов):**

**Николай Леопольдович, работы, представленные на Сахаровских чтениях приносят больше пользы ученикам, которые учатся представлять свои идеи и исследования, или науке?**

**Н.Л.:** В данном случае и то и другое. Потому что я предложил ребятам занимать проблемой, которая находится на переднем крае науки – мы занимаемся магнитными материалами, это очень актуально для применений. И есть много научных вопросов,

например, энергия взаимодействия. Ребята смогли поставить эксперимент так, чтобы измерить эту энергию и объяснить, почему в одних случаях материал хорошо перемагничивается, а в других не очень. Я думаю, что польза от работы получили все.

**Чем отличаются эти Сахаровские чтения от предыдущих?**

**Н.Л.:** Я могу сравнить только сейчас и 1996-ой год. Много изменилось, в тот раз всё проходило ещё в другом здании. Было пару гостей, которые представляли свои стенды, а мои школьники представили установку от пола до потолка, для оптики на открытом воздухе. И это привлекло большой интерес. Одно дело, что-то написано на стенде, а другое, что-то действует. Ещё один ученик представил штуку, которая называется «быстроходы» и многие ребята попробовали одеть их на ноги и ходить быстрее. Правда, они работали

только для определённой длины ног, которая у детей. Для меня это уже бы не подошло.

Сейчас «Сахаровские чтения» приобретают гораздо большую популярность. Вот в России так это однозначно, география просто потрясающая и она только расширяется! Знакомство зарубежных школьников с Сахаровскими чтениями проходит медленно, но я буду стараться, чтобы оно проходило быстрее, по крайней мере, у нас в Сингапуре.

**М.Г.:** Петербург – удачное место для проведения подобных конференций с участием зарубежных школьников – сам город невероятно притягателен.

**Н.Л.:** Побывать в самом красивом городе России, да ещё и в сезон белых ночей – просто замечательно! Мы вчера ездили на экскурсию, ребята были потрясены. Обратил внимание на одного мальчугана – было ощущение, будто птичка вырвалась из клет-

ки: он смотрел там, сям и всё с таким удивлением. Казалось, до сих пор не верил, что находится в Санкт-Петербурге.

**Какое у Вас отношение к работам, которые Вы слышали сегодня?**

**Н.Л.:** Разное – каждая работа, она же индивидуальна. Вот есть работы где интересна сама постановка вопроса, но видно, что ребята поставили вопрос, а ответить на него не смогли. Бывает, что вопросы уже кажутся известными – не понятно, что в них ещё можно сделать. Но ребята берут, и очень внимательно и аккуратно всё разбирают и получают материалы. И хорошо, с моей точки зрения, когда люди могут и задачу себе поставить и могут дойти до главных физических основ.

**М.Г.:** Может в каком-то узком вопросе, но всё-таки, дойти до сути.

**И закончить эту статью про Сахаровские чтения мне хочется словами самого Андрея Дмитриевича: «Человеческому обществу необходима интеллектуальная свобода - свобода получения и распространения информации, свобода непредвзятого и бесстрашного обсуждения, свобода от давления авторитета и предрассудков».**

## РАЗГОВОР С ВЛАДИМИРОМ БОРИСОВИЧЕМ ВОЛОВИКОМ О ДЕСЯТИЛЕТИИ ТЕАТРА «ХОББИ-Т».

Текст : Эля Мельцина

**ВВ, расскажите, пожалуйста, о юбилейном, десятом сезоне вашего театра. Очень хотелось бы услышать подробнее о выборе «тройного» спектакля. Как Вы решаете, какой именно спектакль будете ставить с ребятами?**

Самое большое мучение – это выбрать пьесу, потому что с одной стороны она должна быть по силам нам – непрофессионалам, а с другой интересна зрителям. Каждый год мучаюсь. А в этот раз я решил, что по случаю юбилея можно показать то, с чего мы начинали (тогда это был ещё не «Хобби-Т», а просто безымянный школьный театр). В первом спектакле у нас было две пьесы Чехова («Юбилей» и «Предложение»), в этот раз мы повторили их, добавив «Медведя».

**Школьный театр в физико-техническом лицее – это для равновесия физики и лирики? И, вообще, как и почему родилась идея театра?**

Идея школьного театра родилась у Владимира Натановича Шацева, который создал Шекспировский театр в школе. Он мне и предложил идею второго театра, потому что

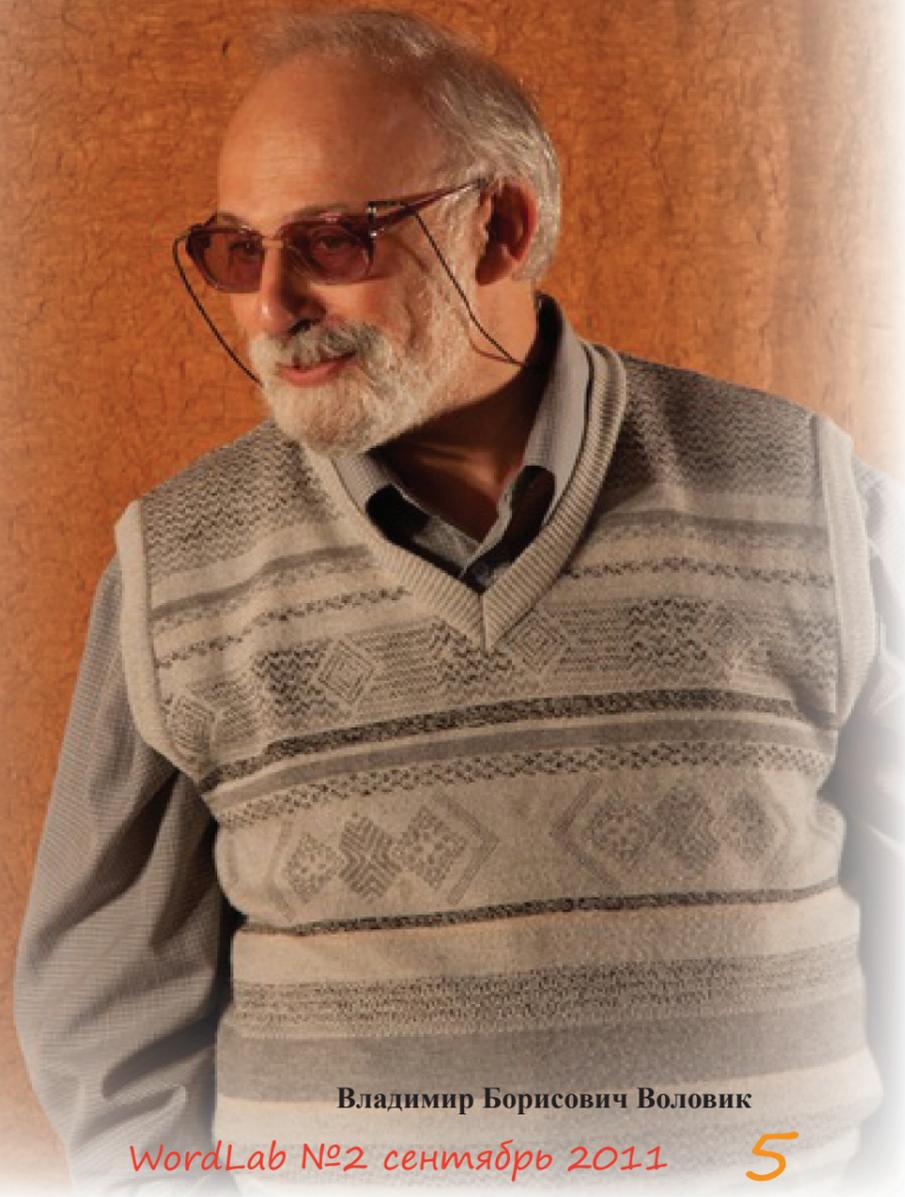
«Шекспировский» явно не вмещал всех желающих играть. Вот так и появился будущий «Хобби-Т».

Существуют люди, которым театр нужен – иногда по совершенно противоположным причинам. Кто-то этим увлекается, и в прежних школах играл в эти игры, а кто-то в себе этой потребности даже не ощущает. Первые по своей природе «театральны» – они открыты и коммуникабельны, легко становятся центром внимания. У вторых есть проблемы в общении, они застенчивы, и для них театр – это способ познать какой-то иной жизнью, и раскрыться для всех с другой стороны. В трудные моменты моей Хоббитовской жизни, когда ничего не получалось, когда казалось, что актёры – олухи и бездари, мне не раз хотелось прикрыть лавочку и разогнать этих кровососов... Но люди 10 лет приходят и репетируют до изнеможения... Но 10 лет аншлаги на спектаклях...

А значит театр в ФТШ нужен, нужен тем, кто на сцене и нужен тем, кто в зрительном зале.

**Как Вы думаете, от чего зависит успех спектакля?**

Это банально. Зависит от того: хороша ли пьеса, хорошо ли я её по-



Владимир Борисович Воловик



Федя Петухов 2011(а)

**Владимир Борисович, изменились ли за эти десять лет Ваш подход к спектаклям и отношение к ним? Что вообще изменилось за эти годы, а что осталось прежним?**

Ничего ни в моём отношении, ни в подходе не изменилось. Когда-то у меня и у Владимира Натановича играла Юля Сальникова (Юсеница), она написала в своём жж воспоминания о школе, и я там увидел слова: «Владимир Натанович работает с красками, а Владимир Борисович с оттенками». Для меня это грандиозный комплимент.

Вот так все эти годы и пытаемся работать с оттенками.

Нет... Наверно ничего особо не изменилось. И актеры мои не стали лучше или хуже, они как любимыми были, так и остались – работа с нелюбимыми актёрами

обречена на провал.

**А когда Вы учились в школе, был ли в Вашей школе театр? И играли ли Вы тогда в спектаклях?**

Да, был театр. Он-то меня и сгубил. Начиная с 5-ого класса я в нем играл непрерывно, потом в институте...

**Пожалуйста, поделитесь опытом, меня очень интересует вопрос – как совмещать химию и сцену – два таких разных направления деятельности.**

Вопрос некорректный, я же не химик – я учитель. А учительство и сцена в чём-то пересекаются. И, как мне говорили, когда тащили в театр Дожей, в ответ на: «Ребят, ну я же не профи!» – «Не важно! Профессиональный учитель – зна-



Антон Чегодаев 2011(б)

ставил, хорошо ли актеры её сыграли и хорошо ли её приняли зрители. Гарантию я имею только по последнему пункту. Зал всегда очень родной, любящий, доброжелательный, а остальное зависит от меня и от артистов.

**Знаете ли Вы, какой спектакль будете ставить в следующем сезоне?**

Нет, пока не знаю. Вернее, догадываюсь, но не скажу. Рано.



Оксана Иванова 2012(б)

чит уже актёр!». Каждый урок – это спектакль. Потому что во всем есть два понятия: ремесло и искусство. И в принципе каждый дурак, вызубрив «план урока» может его оттарбанить. Будет ли это хорошо, это уже другой вопрос, но я уверен – для успеха необходим и профессионализм, и артистизм, и ещё многое и многое другое.

Поэтому совмещать очень легко – я совмещаю не химию и сцену, а две разные сцены. Или даже три.

## А ЕЩЁ О СПЕКТАКЛЕ, КОТОРЫЙ ГОТОВИЛСЯ ВЕСЬ СЕЗОН 2010/2011 НАПИСАЛА АКТРИСА ТЕАТРА И ВЫПУСКНИЦА ЭТОГО ГОДА ЮЛИЯ ИВАНОВА 2011 (А):



Вова Эмануэль 2014(а)

Да, мы сыграли целых три пьесы Чехова: «Медведь», «Предложение», «Юбилей». К Новому году хотели еще четвертую пьесу-сказку, но... Когда-нибудь она будет сыграна, правда, к сожалению, уже не нами.

Всё началось с выбора актёров на ещё свободные роли, и это был отдельный спектакль! А вы бы смогли подойти к Владимиру Борисовичу и очень убедительно говорить ему, как же сильно вы его ненавидите?! Так что Вова, Оксана и Антон большие молодцы, и сыграли они замечательно, не говоря уже о наших ветеранах Насте и Феде, «Медведь» которых был, пожалуй, самой сильной пьесой из этих трех. И наш режиссёр, не часто выступающий в школьном театре, был обаятельно-неповторим.

Но до спектакля были репетиции.



Юля Иванова 2011(а)



Федя Петухов 2011(а)



Настя Золотых 2011(б)

И как было здорово, когда мы собирались у входа в зал, садились, ложились, повторяя текст, разыгрывая диалоги, говоря слова не только за себя, но и за других, а потом перекидывались цитатами из пьес, вспоминая их при подходящем случае. Или как дремали за кулисами и в зале, пока репетировал кто-то другой. Или как обожаемый помреж Саша поила нас в перерывах чаем из своей большой кружки, а ВБ рассказывал нам анекдоты, когда хотел показать ту или иную интонацию, с которой надо было говорить.

Каждую репетицию мы что-то меняли, придумывали, переделывали (финал «Юбилея» был изменен на генеральной репетиции), вставляли не только музыку, но и текстовые фонограммы (одна из

которых в «Юбилее» накрылась, и пришлось говорить самим). Это отнимало много сил и времени, зато мы получали громадное удовольствие.

И, если бы не Владимир Борисович, который терпел нас – «кровососов», лентяев и оболтусов, плохо учащих текст, то ничего бы этого не было.

Но Хобби-Т был, Хобби-Т есть, и Хобби-Т долго еще будет!



Юля Иванова 2011(а)

Фотографии Артёма Лебедева 2011(б)



Настя Золотых 2011(б)



Владимир Борисович Воловик



Оксана Иванова 2012(б)



Юля Иванова 2011(а)

## ВЫПУСКНИКИ – СТАРШЕКЛАССНИКАМ, ИЛИ РАССКАЗ ОБ ИНСТИТУТЕ

С этого номера у нас в газете открывается новая рубрика, глубинный смысл которой вы, хорошенько пораскинув мозгами, может быть поймете из сложно-зашифрованного названия. Так как первый факультет, на который в прямом и переносном смысле падает наш взгляд, это ФТФ – слово предоставляется его выпускнику и уже аспиранту Политеха.

Текст: Владимир Стаценко  
2005(б)

...Предварительно замечу, что надо сразу понять простую вещь - школа кончилась. Вас теперь не будут пинать "а ну сдавай". Потому что, отныне, в этом ВАША заинтересованность выше чем заинтересованность учителей и преподавателей. Предполагается, что вы выбрали направление сами – значит, и учиться должны хотеть.

**А теперь об учёбе.** На ФТФ дают довольно обширный набор знаний. Первые два курса во-первых - общие для всех пяти кафедр, во-вторых – водораздел. Он отделяет отъявленных лентяев от людей, которые хотят работать. И которые готовы работать. Нагрузка там серьёзная, но результат того стоит. Основные курсы (маган, линал, физика, электроника, механика, etc) читаются достаточно хорошо и понятно. На упрах тоже особо филонить не советую.

Сразу оговорю вот такой момент: вам не имеет смысла идти именно на ФТФ, если:

1) Вам не нравится физика и математика. Если вы собираетесь стать чистым программистом - идите на программистский факультет, там научат намного лучше.

2) Вы не хотите учиться. Вы просто не хотите учиться ничему. (Также не рекомендуется электромеханический в Политехе - там строги правила проверки посещаемости).

3) Вам нужна исключительно тусовка интересных людей. В этом случае рекомендуется выбрать более простые факультеты – поговорите с выпускниками и знакомыми.

В конце третьего семестра будут лекции от представителей всех пяти кафедр и чтобы вы определились с тем, куда хотите идти. На четвертом уже можно приступать к научной деятельности, то есть вам назначают руководителя. Но если вы достаточно инициативны, то можете начать узнавать на тему НИРа раньше, чем он у вас официально начнётся. Поэтому проявляйте инициативность, узнавайте, куда и как можно приткнуться. Не во

всех лабораториях нужны студенты. Но в некоторых - им очень рады.

Если вам нравится тема, которой вы занимаетесь и руководитель, а он в свою очередь видит что вы - подходящий для него студент, то вам на 3-4м курсе могут даже оформить трудоустройство что позволит вам получить трудовой стаж.

Начиная с 4го курса вы можете поглядывать на тему "магистратура за рубежом". А если вообще круты - то можете совмещать аспирантуру тут и там. Студентов с ФТФ в принципе везде любят, особенно тех, кто показывает, что работать умеет и любит.

Да, тонкий момент – при учёбе за границей вы совсем не обязаны потом там работать, вполне можно поучиться там, вернуться и работать здесь. У магистратуры за рубежом есть приятный бонус - там ОЧЕНЬ солидная стипендия, что избавляет от необходимости зарабатывать самому. И позволяет не отвлекаться от учёбы.

**Сразу возникает вопрос - вот закончил я, а что дальше?** А тут,

господа, всё зависит только от вас.

Можно пойти в науку. Причём как в России, так и за рубежом. Если вы хорошо работали в лаборатории + у вас хороший научрук, который хочет, чтоб вы работали дальше - то работа у вас будет. И даже будут деньги за неё. Размер денег зависит от вашей активности и от возможностей научного руководителя.

Можно пойти в фирму, которой нужны такие специалисты как вы. Например, для нанотехнологов есть фирмы, на которых и оборудование современное, и знания ваши необходимы как раз. То есть, там всё равно не только инженеринг и производство, но и научные исследования.

И ещё: несмотря на то, что на ФТФ читают очень неплохо многие вещи, читаемого категорически не хватает. Если вы хотите стать крутым учёным - приготовьтесь к необходимости учиться самостоятельно, у научного руководителя, в Физматклубе, ещё где-то. Так что будьте инициативны – и вам за это воздастся!

## Физики – серьезные люди?!

В предыдущем номере "WordLab №1" мы предложили нашим читателям литературную игру, цель которой заключалась в написании пересказа одной из предложенных книг («Три Мушкетера», «Робинзон Крузо», «Красная Шапочка», «Бедная Лиза»), используя словарь Эллочки-людоедки.

Представляем вашему вниманию несколько текстов. Игра продолжается – ждем новых рассказов!

Максим Олегович  
Мельцин

ХО-ХО! ПАРНИША ЕДЕТ В ПАРИЖ. ПОДУМАЕШЬ, ПАРИЖ! В ПУТИ ЕГО БЬЮТ, КАК РЕБЁНКА. ПРИЕЗЖАЕТ В ПАРИЖ – КР-Р-РАСОТА! НА ВСТРЕЧУ ПАРНИША – ТОЛСТЫЙ И КРАСИВЫЙ. ОН ЕМУ: «У ВАС ВСЯ СПИНА БЕЛАЯ». А ТОТ: «ХАМИТЕ, ПАРНИША». А ЭТОТ: «НЕ УЧИТЕ МЕНЯ ЖИТЬ». А ТОТ: «ОГО!». В ОБЩЕМ, ЖУТЬ И МРАК. ПОТОМ ЕЩЁ ПАРНИША – С ПЛАТКОМ. А ПРЕЖДЕ – С ПЛЕЧОМ. КР-Р-РАСОТА! ПАРНИША, ПАРНИША, ПАРНИША И ПАРНИША. А ПОТОМ В АНГЛИЮ СОБРАЛИСЬ. АННУЛЯ АВСТРИЙСКАЯ БЫЛА МРАЧНАЯ-МРАЧНАЯ. ОДИН:

«ПОЕДЕМ НА ТАКСО, АТОСУЛЯ». ДРУГОЙ: «ПОЕДЕМ НА ИЗВОЗЧИКЕ, АРАМИСУЛЯ». А В АНГЛИИ – БЕКИНГЕМ – ТОЛСТЫЙ И КРАСИВЫЙ. КАРДИНАЛА СДЕЛАЛИ, КАК РЕБЁНКА. ВЫШЛО ЗНАМЕНИТО!

Аня Ульянова 2012(а), Эля  
Мельцина 2012(а)

Мрачная Лизуля.

Лизуля видит – парниша, толстый и красивый. Парниша: «ХО-ХО!» Лизуля: «ХАМИТЕ». Парниша: «Я – ЭРАСТУЛЯ» Лизуля: «ХАМИТЕ!». Парниша: «ПОЕДЕМ НА ИЗВОЗЧИКЕ» Лизуля: «ХАМИТЕ!» Парниша: «ПОЕДЕМ НА ТАК-

СО»

Лизуля: «ОГО! Я – Лизуля!»

Парниша: «Лизуля, ты – КР-Р-РАСОТА!»

Лизуля: «ХО-ХО!»

У ЭРАСТУЛИ С ЛИЗУЛЕЙ – ОГО И ЗНАМЕНИТО!

А ПОТОМ ЛИЗУЛЯ: «О, ЭРАСТУЛЯ, У ВАС ВСЯ СПИНА БЕЛАЯ!»

А ЭРАСТУЛЯ: «ПОДУМАЕШЬ!»

И ОПЯТЬ ЛИЗУЛЯ: «О, ЭРАСТУЛЯ, У ВАС ВСЯ СПИНА БЕЛАЯ!»

ЭРАСТУЛЯ: «НЕ УЧИТЕ МЕНЯ ЖИТЬ!»

Лизуля: «О, ЭРАСТУЛЯ!»

ЭРАСТУЛЯ: «ХАМИТЕ!» И СРЕЗАЕТ ЛИЗУЛЮ, КАК РЕБЁНКА.

И МРАЧНАЯ ЛИЗУЛЯ МРАЧНЕЕТ ЗНАМЕНИТО!

Жуть!

Таня Кислова

30 школа, выпуск 2011 года.

У НЕЁ БЫЛА КРАСНАЯ ШАПКА – КР-Р-РАСОТА! "ШАПУЛЯ"! ЗНАМЕНИТО!

МАМА ЕЁ ПОСЛАЛА: «ОТ-НЕСИ ПИРОЖКИ БАБУЛЕ» – КАК РЕБЁНКА! «ПОДУМАЕШЬ!» – СКАЗАЛА ШАПКА.

А ТАМ – МРАЧНЫЙ ПАРНИША «ОГО! – ГОВОРIT – КР-Р-РАСОТА!»

ШАПКА: «ХО-ХО»

ОН: «ПОЕДЕМ НА ТАКСО» «НЕ УЧИТЕ МЕНЯ ЖИТЬ, ПОЕДЕМ НА ИЗВОЗЧИКЕ», – СКАЗАЛА ШАПКА.

А ОН ЕЁ – КАК РЕБЁНКА. А САМ – НА ТАКСО. ОГО! И СЪЕЛ БАБУЛЮ. МРАК.

ПРИШЛА ШАПКА, ГОВОРIT ЕМУ: «БАБУЛЯ, ХО-ХО! У ВАС ВСЯ СПИНА БЕЛАЯ», А ВОЛК ЕЙ: «НЕ ХАМИТЕ!» И СЪЕЛ. ЖУТЬ.

НО ТАМ ПАРНИША С ТОПОРОМ – ТОЛСТЫЙ И КРАСИВЫЙ – ПРИЕХАЛ.

ЗНАМЕНИТО! КР-Р-РАСОТА! ВЫТАЩИЛ БАБУЛЮ. ОГО! А ТАМ ШАПКА. ХО-ХО! ПОДУМАЕШЬ! КАК РЕБЁНКА.

Присылайте ваши рассказы на [gazeta.PTHS@yandex.ru](mailto:gazeta.PTHS@yandex.ru).

WordLab №2 сентябрь 2011

Руководитель проекта  
Тимофей Федотов

распространяется  
бесплатно

Главный редактор  
Эля Мельцина  
Главный дизайнер  
Егор Антипов

Репортеры и фотографы  
Лада Лашкевич,  
Настя Люлина